



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Consiliului

Op. 734/2025, 8 ianuarie 2026

Biroul permanent al Senatului

72. 3. 02. 2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române (b734/22.12.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/7105/22.12.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1215/23.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Propunerea legislativă intervine pe 13 din cele 26 de articole ale Legii nr. 752/2001 și introduce un articol suplimentar. Prin urmare, este de analizat dacă nu devin incidente prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora „**Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se**

afectează concepția generală ori caracterul unitar al acelui act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat”.

În cazul în care această soluție nu este însușită, formulăm următoarele observații și propuneri de tehnică legislativă și de redactare a textului propunerii legislative.

5. La articolul unic, partea introductivă va fi redactată după cum urmează:

„Articol unic. - Legea nr. 752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române, republicată **în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 7 mai 2009, cu modificările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

De asemenea, potrivit uzanțelor normative, cele 30 de **părți dispozitive**, numerotate de la 1 la 11 și de la 17 la 35, vor fi reorganizate astfel:

„**«1. La articolul 1, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:»;**

«2. La articolul 3, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:»;

«3. La articolul 3, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:»;

«4. La articolul 4, alineatele (2), (9) și (16) se modifică și vor avea următorul cuprins:»;

«5. La articolul 6, alineatele (1) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:»;

«6. La articolul 8, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:»;

«7. La articolul 9, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:»;

«8. La articolul 10, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (6¹), cu următorul cuprins:»;

(a se vedea observația referitoare la norma propusă pentru completarea art. 10).

«9. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:»;

(sunt propuse spre modificare toate cele trei alineate ale articolului).

«10. La articolul 15, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:»;

«11. La articolul 15, după alineatul (1) se introduc patru noi alineate, (1¹) - (1⁴), cu următorul cuprins:»;

«**12.** La articolul 16, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:»;

«**13.** La articolul 20, **alineatele (1) și (2)** se modifică și **vor** avea următorul cuprins:»;

«**14.** La articolul 21, **alineatele (1) și (2)** se modifică și **vor** avea următorul cuprins:»;

«**15.** Articolul 24 **se modifică și** va avea următorul cuprins:»;

«**16.** După articolul 24, se introduce **un nou articol**, art. 24¹, **cu** următorul cuprins:»”.

6. La pct. 1 și 2, se impune corelarea dispozițiilor **art. 1 alin. (1)** cu cele ale **alin. (3)**, întrucât, pe de o parte, Academia Română este definită drept „cel mai înalt for național de consacrare **științifică** în domeniul **cercetării, educației și culturii**”, iar, pe de altă parte, ca „instituție (...) având ca obiect **cercetarea** în domeniile fundamentale ale **științei, educației și culturii**”. Pe de altă parte, norma propusă la **art. 3 alin. (1)** face vorbire despre „domenii fundamentale ale **științei și culturii**”. Utilizarea neunitară a noțiunilor poate genera confuzie asupra naturii juridice și a rolului instituției, afectând claritatea și previzibilitatea reglementării.

Totodată, la **alin. (1)**, textul propus elimină consacrarea culturală ca atribut explicit și păstrează doar consacrarea științifică. Totuși, chiar dacă ulterior face referire la domeniul „culturii”, formularea „consacrare științifică în domeniul (...) culturii” e forțată, întrucât cultura nu este un domeniu al consacrării științifice.

De asemenea, expresia „consacrare științifică (...) în domeniul cercetării” este aproape tautologic, deoarece consacrarea științifică se realizează prin cercetare și rezultate științifice; prin urmare, a spune „consacrare științifică (...) în domeniul cercetării” nu adaugă norme un conținut clar.

Sub rezerva observațiilor anterioare, recomandăm ca expresia „în domeniul cercetării, educației și culturii” să fie înlocuită cu sintagma „în **domeniile** cercetării, educației și culturii”.

Totodată, la **alin. (3)**, semnalăm că sintagma „cercetarea în domeniile fundamentale ale științei, educației și culturii” este neomogenă și insuficient determinată, întrucât „educația” și „cultura” nu se configurează, în mod obișnuit, ca „domenii fundamentale”; ca atare, se recomandă fie limitarea la domeniile fundamentale ale științei, fie separarea expresă între cercetare și rolul de promovare în educație și cultură.

Prin urmare, sub rezerva observațiilor anterioare, recomandăm următoarea formulare: „în domeniile fundamentale ale științei, precum și în domeniile educației și culturii.”.

7. La **actualul pct. 2**, referitor la norma propusă pentru **art. 1 alin. (3)**, în aplicarea dispozițiilor art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000, semnalăm că, pentru unitate terminologică cu dispozițiile art. 189 și următoarele din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, sintagma „*cu personalitate juridică de drept public*” trebuie reformulată, astfel: „**persoană juridică de drept public**”.

8. La **actualul pct. 5**, referitor la norma preconizată pentru **alin. (6)**, care urmează a fi introdus la **art. 3**, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm ca textul să debuteze astfel:

„(6) Institutele de cercetare științifică **aflate în subordinea Academiei Române** pot să încheie ...”.

9. La **actualul pct. 6**, semnalăm că norma propusă pentru **art. 4 alin. (2)**, prin care se instituie o excepție de la prevederile art. 361 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, este improprie stilului normativ.

În acest sens, precizăm că, pe de o parte, este necesară aplicarea prevederilor art. 63 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Pentru instituirea unei norme derogatorii se va folosi formula «**prin derogare de la ...**», urmată de menționarea reglementării de la care se derogă. Derogarea se poate face numai printr-un act normativ de nivel cel puțin egal cu cel al reglementării de bază*”.

Pe de altă parte, menționăm că norma la care se face trimitere și de la care se preconizează derogarea nu vizează restituirea unor bunuri, ci **trecerea unui bun din domeniul public în domeniul privat al aceluiași titular al dreptului de proprietate**.

10. La **actualul pct. 7**, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem ca norma preconizată pentru **art. 4 alin. (9)** să debuteze după cum urmează, în ipoteza în care aceasta este intenția de reglementare a inițiatorului: „(9) **Terenurile agricole și silvice, precum și terenurile intravilane și clădirile din patrimoniul Academiei Române sunt administrate de ...**”.

11. La **actualul pct. 8**, pentru același considerent, la norma preconizată pentru **art. 4 alin. (16)**, propunem ca expresiile „bunurilor imobile proprietatea privată a Academiei Române” și „clauzelor actelor de donație/testamente” să fie redactate „bunurilor imobile **aflate în proprietatea Academiei Române**” și „clauzelor **din actele** de donație ori a **dispozițiilor testamentare**”.

Totodată, menționăm că sintagma „*potrivit regulilor care guvernează funcționarea persoanelor juridice de drept privat*”, prin gradul mare de generalitate, este improprie stilului normativ. Ca urmare, este necesară aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, potrivit căreia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare*”.

Pe de altă parte, este de analizat în ce măsură sunt aplicabile normele la care se face trimitere, care sunt specifice persoanelor juridice de drept privat, atâta timp cât la art. 1 alin. (3) Academia Română este definită ca fiind „*de drept public*”.

12. La actualul pct. 9, la textul propus pentru art. 6 alin. (1), recomandăm ca expresia „are membri” să fie redactată sub forma „este alcătuită din membri”.

13. La actualul pct. 11, întrucât alin. (1) al art. 8 se modifică integral, este necesară redarea tuturor elementelor enumerării, nu numai a literelor asupra cărora se intervine explicit.

Totodată, semnalăm că unele dintre noile atribuții propuse nu sunt suficient conturate. Astfel, la **lit. f)**, termenul „editează” poate fi interpretat atât în sens editorial (pregătește pentru tipar, îngrijește ediția), cât și în sens de „publică ca editor”; prin urmare, este necesar a se stabili dacă e vorba de publicare sau de îngrijirea edițiilor ori de ambele. Totodată, sintagma „opere de valoare” este lipsită de precizie și previzibilitate, întrucât textul nu precizează dacă este vorba, de exemplu, de valoarea științifică, literară, artistică sau de altă natură.

Observația anterioară este valabilă și pentru sintagmele „contribuții de excepție”, „colaborează cu ministerele de resort” și „altor institute și centre românești în străinătate”, prevăzute la **lit. g), i¹) și k)**, care sunt, la rândul lor, prin caracterul vag, lipsite de precizie și previzibilitate. Prin urmare, este necesară detalierea normelor respective, astfel încât să rezulte scopul atribuțiilor respective sau domeniile vizate.

Sub rezerva observației anterioare, la **lit. k) teza întâi**, formularea „româneștiin” va fi redactată „**românești în**”, iar la **teza a doua**, denumirea „Academie din Romania” va fi redactată „**Academia di Romania**”.

14. Actualul pct. 17 va fi eliminat, întrucât reia norma preconizată la **actualul pct. 11**, pentru art. 8 alin. (1) lit. k).

15. La actualul pct. 18, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem ca partea finală a normei să fie redactată astfel: „... programe

propriii aprobate de **Adunarea** generală a Academiei Române, de la bugetul de stat, **precum și din** venituri proprii”.

16. La **actualul pct. 19**, la textul preconizat pentru **art. 9 alin. (2)**, fără a ne pronunța asupra oportunității normei, semnalăm că soluția propusă înlocuiește enumerarea actuală a surselor veniturilor extrabugetare, diminuând astfel gradul de determinare al normei.

Sub rezerva observației anterioare, recomandăm ca expresia „venituri proprii prin activități de cercetare contractată” să fie redactată „venituri proprii **din** activități de **cercetare**”. Pe de altă parte, semnalăm că formularea „alte activități specifice, conform legii” este lipsită de precizie și previzibilitate, motiv pentru care se impune detalierea acesteia în acord cu intenția de reglementare.

17. La **actualul pct. 20**, întrucât alin. (1) - (6) ale **art. 10** conțin prevederi referitoare la indemnizațiile care se acordă membrilor Academiei Române, recomandăm ca intervenția legislativă să vizeze introducerea unui nou alineat, **alin. (6¹)**, după alin. (6).

18. La **actualul pct. 21**, la normele preconizate pentru **art. 11 alin. (1) lit. f) și g)**, recomandăm eliminarea menționării adreselor celor două unități medicale.

La **lit. h)**, norma va debuta cu inițială mică. Totodată, sugerăm ca termenul „statut” să fie înlocuit cu sintagma „Statutul Academiei Române”, observație valabilă și pentru alte situații similare din proiect.

19. La **actualul pct. 27**, la textul preconizat pentru **art. 15 alin. (1³)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem ca partea finală a normei să fie redată astfel: „care au **cel mult 75** de ani la data depunerii candidaturii”.

20. La **actualul pct. 28**, pentru același considerent, recomandăm următoarea formulare pentru **art. 15 alin. (1⁴)**:

„(1⁴) În situații excepționale, Prezidiul **Academiei Române** poate numi, prin delegație, pentru **o perioadă de** maximum un an, un membru corespondent în funcția de președinte de secție sau **președinte de filială**”.

21. La **actualul pct. 30**, referitor la norma propusă pentru **art. 20 alin. (1)**, sintagma „în conformitate cu reglementările legale în vigoare” este formulată generic și lipsită de precizie, întrucât nu indică în mod determinat actele normative ori procedura aplicabilă aprobării, fiind de natură să afecteze claritatea și previzibilitatea reglementării. De exemplu, în forma în vigoare se prevede că statul de funcții se avizează de Ministerul Muncii.

La **alin. (2)**, recomandăm ca expresia „legislația privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice” să fie înlocuită cu sintagma

„prevederile Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare”. În mod similar, la norma propusă la **pct. 33** pentru **art. 21 alin. (2)**, expresia respectivă se va înlocui cu sintagma „prevederile Legii-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare”.

22. La **actualul pct. 32**, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative preconizate pentru **art. 21 alin. (1)**, semnalăm că textul propus elimină condiționarea expresă ca **aprobarea să se facă în limita numărului maxim de posturi aprobat prin legea anuală a bugetului de stat**. În lipsa acestei precizări, norma nu mai evidențiază legătura cu plafonul bugetar al posturilor, deși Academia Română și unitățile din subordine beneficiază de finanțare de la bugetul de stat, ceea ce conduce la interpretarea că aprobarea se poate realiza fără raportare la plafonul de posturi stabilit prin legea anuală a bugetului de stat, respectiv la o competență de aprobare mai largă decât cea avută în vedere de reglementarea actuală.

23. La **actualul pct. 34**, la norma propusă pentru **art. 24**, termenul „Statutelor” se va redacta cu inițială mică.

24. În finalul proiectului, recomandăm introducerea unui nou articol, **art. II**, care să dispună republicarea Legii nr. 752/2001, cu următoarea redactare:

„**Art. II. - Legea nr. 752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 7 mai 2009, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.**”

În cazul preluării acestei observații, articolul unic devine **art. I**.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE